



IN THE MATTER OF:

Решение вышестоящей организации №

ДЛЯ:

Заявитель

Работодатель

В соответствии с Общим законом штата North Carolina §96–15 (e), настоящее дело передано на рассмотрение Экспертной комиссией (далее – «Комиссия») для рассмотрения **апелляции работодателя** в ответ на решение Арбитражного судьи под № . Запротоколированное доказательство было полностью рассмотрено. Запротоколированное доказательство, а также все своевременно поданные записки и письменные доводы, были полностью рассмотрены.

Закон о страховании занятости требует от Отдела проведения слушания таким образом, чтобы основные права сторон были сохранены. См. Общий закон штата North Carolina §§ 96-15(c) и (f); Административный кодекс штата North Carolina 04 24C .0209. Другими словами, для всех сторон должна быть доступная процедурная справедливость и процедура рассмотрения дела с надлежащим соблюдением норм материального права. Минимальная процедурная справедливость требует обеспечение сторон возможностью быть услышанным. Для того, чтобы стороны могли использовать данное право, их необходимо уведомить. Процедура рассмотрения дела с надлежащим соблюдением норм материального права требует справедливое и равное применение закона ко всем сторонам. При увольнении заявителя работодатель несет обязательство по доказательству того, что увольнение заявителя произошло по причине, которая лишает права заявителя получать пособия по безработице. Guilford Cty. v. Holmes, 102 North Carolina App. 103, 401 S.E.2d 135 (1991); Intercraft Indus. Corp. v. Morrison, 305 North Carolina 373, 376, 289 S.E.2d 357, 359 (1982); Umstead v. Emp't Sec. Comm'n, 75 North Carolina App. 538, 331 S.E.2d 218, в истребовании дела отказано, 314 North Carolina 67, 336 S.E.2d 405 (1985). Работодатель также утверждает, что он владеет или владел документами, которые подтверждают причины ухода заявителя из компании. Однако работодатель не предъявил данные документы Арбитражному судье и заявителю для слушания.

Отдел уведомил работодателя о необходимости представить все показания, записи, документы и прочие доказательства на слушании. Каждой стороне была отправлена брошюра *Appeals & Hearings: Level 1-Appealing an Initial Determination*, с копией Решения Адьютикатора под номером досье в указанную дату . В полях 5 и 6 данной брошюры содержалась следующая информация:

Что необходимо сделать для подготовки к слушанию?

Внимательно прочитайте уведомление. Прочитайте все документы, которые были отправлены вместе с уведомлением о слушании, чтобы знать, что уже было сказано о деле. Это поможет вам решить, какой свидетель должен давать показания на слушании. Соберите все документы, записи и иные имеющиеся у вас доказательства. Если слушание будет происходить по телефону,



необходимо предоставить копии ваших доказательств Арбитражному судье и каждой из сторон до дня слушания. Если слушание будет проводиться лично, сделайте достаточное количество копий для выдачи их каждой стороне и Арбитражному судье. Если вы не предоставите копии каждой стороне и Арбитражному судье, Арбитражный судья не вправе учитывать данное доказательство при вынесении решения по делу. Выберите свидетелей и организуйте их присутствие на слушании. Наилучшие доказательства предоставляются свидетелем-очевидцем и его свидетельскими показаниями. Показания свидетеля-очевидца включают свидетелей, которые лично обоняли, чувствовали, видели или слышали то, что было сказано или сделано. При наличии записи предполагаемого поведения наилучшим выбором является эта запись, а не показание свидетеля-очевидца о том, что он увидел или услышал на записи, не предъявленной в качестве доказательства. При наличии предъявленного обвинения в том, что одна из сторон подписала документы или предоставила что-то письменно, что по вашему мнению относится к делу, вы можете предоставить это доказательство, но вы должны предоставить копию документов Арбитражному судье и другой стороне. В случае со слушанием по телефону, предоставьте имена и телефонные номера ваших свидетелей, обратившись к Арбитражному судье, либо заполнив опросник по слушанию по телефону, который отправлен вам вместе с уведомлением о слушании. См. Административный кодекс штата North Carolina 04 24C .0209.

Уведомление о слушании в офисе Отдела № , было отправлено всем сторонам в указанную дату, за () дней перед датой слушания. Помимо прочей информации, в уведомлении было указано следующее:

КАК ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЯ: Требуется показание под присягой. Если вы хотите, чтобы свидетель дал показания, они должны сделать это на слушании. Если у вас есть документы, электронные записи или прочие доказательства, которые необходимо принести должностному лицу, руководящему устным разбирательством, вам необходимо отправить их по почте или курьером должностному лицу, руководящему устным разбирательством, и каждой из сторон. Доказательство должно быть получено до слушания.

[Помощник юриста: Добавить только в том случае, если данный документ является одним из приложений в файле. Он находится в большинстве файлов, но не во всех.]

Вместе с Уведомлением прилагались документы, которые были предназначены в качестве приложения на слушании. Среди них был документ «Важная информация для слушания дела по апелляции», Приложение № . Помимо всего прочего, в документе содержалась следующая информация:

Если вы предоставили документы ранее в разбирательстве, и эти документы не включены в данный пакет, обязательно приложите их повторно в соответствии с инструкцией в уведомлении о слушании, если вы хотите приложить их к вашему апелляционному заявлению.]

Уведомление о слушании также информировало стороны о том, что они могут запросить отсрочку слушания и предоставить информацию о процессе, которая стала причиной такой отсрочки. При предъявлении надлежащей причины до слушания, работодатель мог бы запросить дополнительное время для обеспечения своего свидетеля, либо для получения и показания доказательства. Надлежащей причиной должна быть достаточная в рамках закона причина, эквивалентная законному освобождению от ответственности за исполнение действия, требуемого законом, в осуществлении должной осмотрительности. См. Административный кодекс штата North Carolina 04 24A .0105(26). «Должная осмотрительность» означает степень аккуратности, предусмотрительности, внимательности и благоразумия, ожидаемого от благоразумного лица и

исполняемого им в особых обстоятельствах. Административный кодекс штата North Carolina 04 24A .0105(21).



Из вышеизложенного письменного уведомления ясно, что работодатель был уведомлен о необходимости присутствовать на судебном слушании показаний для предоставления всех показаний и других доказательств. В записях отсутствует любое указание на то, что работодателю что-то помешало появиться на слушании в соответствии с определением Административного кодекса штата North Carolina 04 24C .0201. . В записях также отсутствует указание на то, что работодателю препятствовали в предоставлении всех показаний или документальный доказательств,



либо в запросе об отсрочке слушания согласно Административному кодексу штата North Carolina 04 24C .0207. При наличии доказательства в записях, которое поддерживает вывод по основному вопросу, Комиссия не вправе дать работодателю дополнительные возможности для предоставления других обязательств с целью доказать, что заявитель не должен иметь права получать пособие по безработице. Это нарушит процессуальные права заявителя и предоставит работодателю повторные возможности взять на себя ответственность доказать, что работник должен быть лишен права получать пособия по безработице. Dunlap v. Clarke Checks, Inc., 92 North Carolina App. 581, 375 S.E.2d 171 (1989). Таким образом Комиссия делает вывод о том, что работодателю была доступна процедура рассмотрения дела с надлежащим соблюдением норм процессуального права. Комиссия предпочла не открывать дело повторно только потому, что работодатель не обеспечил свое право предоставления показаний или иных доказательств и не предъявил надлежащей причины в соответствии с определением Административного кодекса штата North Carolina 04 24A .0105(26) для отсрочки слушания. Надлежащей причиной должна быть достаточная в рамках закона причина, эквивалентная законному освобождению от ответственности за исполнение действия, требуемого законом, в осуществлении должной осмотрительности. См. также дело Douglas v. J.C. Penney Co., 67 North Carolina App. 344, 313 S.E.2d 176 (1984). В данном случае Комиссия ограничивается только теми доказательствами, которые представлены на слушании. Patrick v. Cone Mills Corp., 64 North Carolina App. 722, 308 S.E.2d 476 (1983).

Работодатель как сторона, дающая показания о документах в качестве доказательства с целью доказать, что заявитель должен быть лишен права получать пособие по безработице, должен нести ответственность за очевидное доказательство правомочности доказательства. Свидетель(-ли) работодателя описывали содержание документов, которые находились в собственности работодателя, или которые могли быть им получены. Показания свидетеля(-ей) по содержанию документов, на которые опирался работодатель при взятии ответственности доказательство, не были «наилучшим доказательством» работодателя для предъявления содержимого документов, или уведомления для заявителя об ожиданиях, политиках, порядках, дисциплине или ее нарушениях, и не могли быть использованы для подтверждения вопросов права, если только они не являются доказательством, принимаемым судом. Общий закон штата North Carolina § 96-15(i).

Общий закон штата North Carolina § 8C-1, Правила 1002 и 1003, известные также как «правило наилучшего доказательства» требуют выполнения оригинальной или заверенной копии письма, записи или фотографии для доказательства их содержания. Другими словами, правило наилучшего доказательства требует исключения производных доказательств, предлагаемых для подтверждения содержания документов, когда документы являются или являлись доступными, либо были получены стороной, предлагающей данное доказательство. Если заявитель признал, что был уведомлен о документах, либо дал показания о том, что содержание документов соответствовало тому, что показали свидетель(-ли) работодателя, то работодателю необязательно воспроизводить данные документы. См Общий закон штата North Carolina § 8C-1, Правило 1007. В данном случае, однако, заявитель отклонил то, что он был уведомлен об этих документах, а работодатель не мог доказать обратное. В этом случае наилучшим доказательством содержания документов является не показания свидетеля(-ей) по тому, что он (она, они) увидел(-а,-и) или прочитал(-а,-и) на записи, а сами документы.

Таким образом Комиссия делает вывод о том, что работодателю была доступна процедура рассмотрения дела с надлежащим соблюдением норм процессуального прав и не будет открывать дело повторно только потому, что работодатель не обеспечил свое право предоставления показаний. См. Douglas v. J.C. Penney Co., 67 North Carolina App. 344, 313 S.E.2d 176 (1984). Несмотря о том, что он был уведомлен о требованиях, работодатель не смог предъявить наилучшее доказательство того, что он был уведомлен об обстоятельствах, которые привели к уходу заявителя с работы. Комиссия также делает вывод о том, что Арбитражный судья

надлежащим образом и корректно применил Закон о страховании занятости (Общий закон штата North Carolina § 96-1 и далее) касательно найденных фактов, а принятое в результате решение соответствовало вопросам факта и права. Таким образом, работодатель не смог понести ответственности доказательства того, что заявитель был уволен за нарушения и что он должен быть лишен пособия в рамках определения, предусмотренного Общим законом штата North Carolina § 96-14.6.



Решение вышестоящей организации №
Страница четвертая из пяти

Решение, принятое Арбитражным судьей, **(ПОДТВЕРЖДЕНО) (ОТМЕНЕНО) (ИЗМЕНЕНО)**.

Заявитель **ЛИШАЕТСЯ ПРАВА** на получение пособия по безработице, начиная с **(СОХРАНЯЕТ ПРАВО)** и будет получать пособия по безработице с

Члены Экспертной комиссии John Doe и Susan Doe принимали участие в настоящем апелляционном рассмотрении и разделяют принятое решение.

Вступает в силу .

ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

Председатель

ПРИМЕЧАНИЕ: Настоящее Решение вышестоящей организации становится окончательным через 30 (тридцать) дней после отправки, если в верховный суд не подана петиция о судебном пересмотре в соответствии с нижеуказанным. Дата отправки настоящего решения указана на последней странице. Несмотря на то, что Комиссия не оказывает консультационных услуг, ознакомьтесь с прилагаемой брошюрой для получения дополнительных инструкций по подаче апелляции в ответ на решение вышестоящей организации. Данная брошюра также доступна в органах государственной службы занятости населения и на сайте Отдела страхования занятости. Вы также можете посетить страницу *Часто задаваемые вопросы* на сайте Отдела страхования безопасности www.des.nc.gov, и получить консультацию адвоката по вашему выбору.

ПРАВА НА АПЕЛЛЯЦИЮ И СУДЕБНЫЙ ПЕРЕСМОТР

Апелляции по решениям вышестоящей организации составляются сотрудником Верховного суда от лица истца в административном округе его проживания, или в административном округе, в котором у истца имеется основное место работы. Если сторона не является резидентом никакого в административного округа, или не имеет основное место работы в каком-либо в административном округе штата North Carolina, апелляции должны быть составлены в присутствии сотрудника Верховного суда административного округа Уэйк, штат North Carolina, или в присутствии сотрудника Верховного суда того округа штата North Carolina, в котором возник судебный спор.

Настоящее Решение вышестоящей организации становится окончательным через 30 (тридцать) дней после отправки, если в верховный суд не подана петиция о судебном пересмотре в соответствии с Общим законом штата North Carolina §§ 96-15(h) и (i).

Копии Петиции в ответ на Судебное решение, заполненной в присутствии сотрудника Верховного суда, должны быть вручены в Отдел страхования занятости (далее – «Отдел»), и всем сторонам протокола судебного производства в течение 10 (десяти) дней после составления петиции. Копии петиции должны быть вручены лично или заказным почтовым отправлением, с требованием

обязательного ответа. Петиции в ответ на заключения верховного суда должны быть вручены и отправлены в адрес процессуального представителя Отдела по адресу:



ВАЖНО – СМ. СЛЕДУЮЩУЮ СТРАНИЦУ



John Q. Lawyer
Chief Counsel
North Carolina Department of Commerce
Division of Employment Security
Почтовый адрес: Post Office Box 25903, Raleigh, NC 27611-5903
Фактический адрес: 700 Wade Avenue, Raleigh, NC 27605-1154

ПРИМЕЧАНИЕ: Если вам направлена Петиция в ответ на Судебное решение другой стороной, вы не сможете быть стороной в судебном процессе пересмотра до тех пор, пока вы: (1) не уведомите верховный суд в течение 10 (дней) после получения петиции, что вы хотите быть стороной судебного процесса, или (2) не заполните письменное ходатайство по вступлению в судебное дело в соответствии с Правилем 24 Общего закона штата North Carolina § 1A-1.

ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН

Законным представителем в соответствии с Административным кодексом штата North Carolina 04 24A .0105(32) (включая лиц третьей стороны, выступающей в качестве администратора работодателя по вопросам страхования безработицы) должен быть лицензированным адвокатом в соответствии с Общим законом штата North Carolina, глава 84 и § 96-17(b). Уведомления и/или свидетельства об участии адвоката должны быть поданы в письменном виде в соответствии с Административным кодексом штата North Carolina 04 24C .0504. **Судебное представительство в судебном производстве должно соответствовать Общему закону штата North Carolina, глава 84.**

В соответствии с Административным кодексом штата North Carolina 04 24C .0504, если у стороны имеется законный представитель, все документы или информация, которую необходимо предоставить этой стороне, отправляется только этому законному представителю. Любая информация, предоставленная законному представителю этой стороны, имеет ту же юридическую силу, как если бы она была отправлена непосредственно в адрес этой стороны.

В отношении претензий, составленных с 30 июня 2013 г. включительно, заявители имеют право на оплату пособий, полученных по любому административному или судебному решению, которое позже было отменено по результатам апелляции. Общий закон штата North Carolina § 96-18(g)(2).

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ ДЛЯ ЗАЯВИТЕЛЕЙ: Если вы получаете или получали пособия по безработице в связи с рассматриваемой претензией, и в соответствии с Решением вышестоящей организации вы потеряли право или стали несоответствующим критериям выдачи таких пособий полностью или частично, вы вправе получить переплату пособия в соответствии с Общим законом штата North Carolina § 96-18(g)(2). Если переплата возникает в связи с данным Решением вышестоящей организации, вам будет отправлено отдельное Уведомление о переплате или Решение о переплате от Подразделения по управлению выплаты пособий Отдела страхования занятости. Уведомление о переплате или Решение о переплате будут помимо всего прочего определять сумму переплаты и любые применяемые штрафы. Просим учесть, что единственным способом получения права на переплату является составление петиции на судебный пересмотр настоящего Решения вышестоящей организации в верховный суд, в соответствии с вышеуказанным и согласно законодательству штата North Carolina. В петиции необходимо указать, подаете ли вы апелляционное заявление по (1) иску о лишении права или соответствия и/или (2) вытекающему из него решению, по которому вы получили переплату пособия.

Апелляционное заявление заполнил:

Решение отправлено: